

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 5 классах МОБУ Липовецкая СОШ №1 в 2021 году

Во исполнении приказа Рособрнадзора от 11.02.2021 г. №119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году, приказа министерства образования Приморского края от 11.03.2021 г. №23-а-338 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Приморском крае в 2021 году», приказа МКУ «Управление образования» Октябрьского муниципального округа от 05.03.2021 г. №31-О «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Октябрьского муниципального округа в 2021 году» С 27 апреля по 30 апреля 2021 года проводились Всероссийские проверочные работы в 5 классах по русскому языку, математике, истории, биологии.

Выполняли ВПР:

По русскому языку – 36, что составило 88%;

по математике – 37, что составило 90%;

по истории – 38, что составило 93%;

по биологии – 37, что составило 90%.

Результаты выполнения ВПР в 5 классах

Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся, выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %
Русский язык	Ложкина Е.В.	21	18	0	2	15	1	94	11
	Никитина Е.В.	20	18	4	6	7	1	94	55
Математика	Козловская Н.Г.	41	37	5	12	16	4	89	46
История	Кривоус О.Л.	41	38	6	11	21	0	100	45
Биология	Зырянова К.И.	41	37	4	19	14	0	100	62

Данные показывают, что результаты в 5 классах ниже краевых на 31% и районных на 34% по русскому языку, по математике на 2% и 1%, по биологии выше краевых на 19%, районных на 10%, по истории выше района на 1%, но ниже края на 3%.

Лучшие результаты показали по биологии.

По русскому языку в 5 «А» классе подтвердили отметку 13 учеников (72%), понизили 5 учеников.

В 5 «Б» классе подтвердили свои результаты 12 учеников из 18 (67%). Два ученика повысили и 4 понизили свои результаты.

Сложными для учащихся оказались задания: 8, 9, 10, 11.

Анализ результатов ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор, морфологический разбор, распознавать предложения с прямой речью и составлять схему, распознавать сложные предложения, распознавать простые предложения с обращением, определять основную мысль текста, лексическое значение слова.

По математике подтвердили свои результаты 30 учеников (81%), понизили – 6 (16%). Это 4 ученика получили отметку «2», 1 ученик снизил с «5» на «4» и один с «4» на «3». Повысил свой результат 1 ученик.

Учащиеся успешно справились с выполнением заданий 5,11(1),11(2) и 12(1). В задании 5 проверялось владение вычислительными навыками и нахождение неизвестного компонента. В задании 11(1) и 11(2) проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Этот результат показывает, что тема посильна для пятиклассников.

Низкие результаты показали при выполнении заданий 4,9,10,13,13. Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Такие задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий. Для успешного выполнения такого рода заданий следует как можно чаще учить детей рассуждать логически на уроках, логически обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах разбирать различные образцы рассуждений и обоснований.

Наибольшее затруднение вызвало задание 4 на умение находить часть числа и число по его части. Возникли трудности и в 13 задании на знание формулы объема прямоугольного параллелепипеда и умение пользоваться ей для решения задачи практического характера. Результат выполнения данного задания показал, что не все учащиеся смогли применить математические знания для решения учебно-практической задачи.

Задания 3 и 8 по учебнику Дорофеева Г.Ф. не изучались.

С заданиями 1,2,6,7,12(2) учащиеся в целом справились успешно. В задании 7 проверяются умения решать текстовые задачи практического содержания. Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а именно выполнять простейшие построения и изменения на местности, необходимые в реальной жизни. В задании 9 (проверялось умение находить арифметические выражения с натуральными числами, содержащего скобки) были допущены арифметические ошибки.

Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполненных действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

По биологии 26 учеников подтвердили свои оценки, что составило 70%, повысили результат 3 ученика (8%) и понизили свои отметки 8 (22%).

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях 1(2),2,4,7,8.

Многие учащиеся не могут соотносить изображенный объект с выполняемой функцией, не имеют элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека, сложности в понимании основных процессов жизнедеятельности.

Обучающиеся 5 классов в целом справились с работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Анализ работ по истории показал, что все учащиеся преодолели минимальный порог. Более успешно были выполнены задания 1,2 (умение проводить поток информации в отрывках исторических текстов, определять по рисунку понятия и соотносить их к темам), 3 задание (умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов). Наибольшее затруднение вызвали задания 4,5 (реализация историко-культурологического подхода, нахождение по карте определенной территории), 7,8 задание (краеведение).

Подтвердили свои результаты – 33 ученика, что составило 87%, повысили результат 1 ученик (2,6%), понизили 4 ученика 10,5%).

Результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии свидетельствуют о том, что лучше всего освоили биологию, вместе с тем, следует отметить, что именно по биологии 8 учеников показали результат ниже по сравнению с четвертной отметкой. понизили свои результаты в сравнении с результатами за предыдущую четверть.

На основании вышеизложенного предлагается учителям проанализировать результаты выполнения заданий ВПР, внести изменения в календарно- тематические планирования с учетом результатов выполнения заданий ВПР, объективно оценивать результаты учащихся и выставление отметок в журнал в течение учебного года.