# Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2025 году в МОБУ Липовецкая СОЩ №1

В 2025 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2024/2025 учебном году, приказом МКУ «Управление образования Октябрьского муниципального округа» от 28.03.2025 года № 50-О « О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Октябрьского муниципального округа в 2025 году». В МОБУ Липовецкая СОШ №1 Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 10 классах.

Анализ проведенных ВПР 2025 года по русскому языку и математике

No	Наименование оценочной процедуры	% учащихся,	% учащихся, понизивших
		получивших «2»	отметку
1	ВПР по математике (4 класс)	0	0
2	ВПР по математике (5 класс)	3%	16%
3	ВПР по математике (6 класс)	0	13%
4	ВПР по математике (7 класс)	15%	15%
5	ВПР по математике (8 класс)	0	4%
6	ВПР по математике (10 класс)	22%	11%
7	ВПР по русскому языку (4 класс)	0	3%
8	ВПР по русскому языку (5 класс)	0	0
9	ВПР по русскому языку (6 класс)	0	0
10	ВПР по русскому языку (7 класс)	10%	20%
11	ВПР по русскому языку (8 класс)	18%	23%
12	ВПР по русскому языку (10 класс)	11%	20%

## Количественный состав обучающихся ВПР-2025

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс
Русский язык	34	34	28	40	22	9
Математика	34	32	30	39	22	9
Окружающий мир	32	-	-	-	-	-
Биология	_	33	-	18	_	_
История	_	34	-	18	_	8
Обществознание	_	-	28	21	20	_
География	_	-	25	_	_	_
Химия	_	-	-	_	22	_
Физика	-	-	-	-	-	10
Информатика	-	-	-	18	-	_
Всего об-ся в классе	36	38	30	42	26	10

**Вывод:** в работе приняли участие учеников 170 из 182. Данный показатель позволяет получить практически достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

## Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г по русскому языку показал, что большинство учащихся подтвердило свои оценки за предыдущую четверть.

# Русский язык

Класс		Кол- во об- ся		ти 3 че /25 уче		ти Э года	Качеств о знаний	Итог	ги ВП	[P		Качество знаний
			«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»		«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	
4A	Никитина Е.В.	17 из 19	4	9	4	0	76%	3	11	3	0	82%
4Б	Кибец Н.Г.	17	1	7	9	0	47%	1	7	9	0	47%
Итого		34 из 36	5	16	13	0	62%	4	18	12	0	65%

Вывод: подтвердили отметку-32 человека (94%)

Повысили отметку-1 человек (3 %)

Понизили отметку- 1 человек (3 %)

Данная работа выявила, что большинство учащихся подтвердило свои оценки за предыдущую четверть.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по русскому языку показал следующие результаты:

плохо справились с 6 заданием (Как ты понимаешь значение слова...)-19 человек;

- с заданием 9.2 (Укажи род, склонение, число, падеж существительного)-18 человек4
- с заданием 10.2 (Укажи род, число, падеж прилагательного)- 123 человек;
- с заданием 12.1 (Подумай и укажи в какой ситуации будет уместно употребить выражение...)-20 учеников.

#### Математика

Класс	Учитель	Кол- во об-		гоги 3 ч /25 уче			Качество	Ито	ги В	ПР		Качество	
		ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	
4a	Никитина Е.В.	17 из 19	4	6	7	0	59%	6	6	5	0	71%	
46	Кибец Н.Г.	17	1	8	8	0	52%	3	6	8	0	52%	
Итого		34 из 36	5	14	15	0	56%	9	12	13	0	62%	

Вывод: подтвердили отметку-28 человек (82%)

Повысили отметку-6 человек (18%)

Понизили отметку- 0 человек

Данная работа выявила, что большинство учащихся подтвердило свои оценки за предыдущую четверть.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по математике показал следующее:

плохо справились с 7 заданием (найти значение выражения)-11 человек,

- с 8 заданием (задача)-11 человек,
- с 9.2 заданием (проценты, десятичные дроби)-10 человек,
- с 12 заданием (задача на сообразительность)-17 человек

Окружающий мир

Класс	Учитель	Кол- во об-	Ито 2024/2	оги 3 ч 25 уче	_		Качество	Ито	ги В]	ПР		Качество	
	ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний		
4a	Никитина Е.В.	17 из 19	4	6	7	0	59%	5	7	5	0	71%	
46	Кибец Н.Г.	15 из 17	1	6	8	0	46%	1	7	7	0	53%	
Итого		32 из 36	5	12	15	0	53%	6	14	12	0	63%	

Вывод: подтвердили отметку-28 человек (88%)

Повысили отметку-4 человека (12%)

Понизили отметку- 0 человек

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г по окружающему миру показал, что большинство учащихся подтвердило свои оценки за предыдущую четверть.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по русскому языку показал

Допустили ошибки:

Задание 3.1-навание материков (11ч.)

Задание 6.3-провести опыт (13ч.)

Задание 8 к 3-о пользе профессии (10ч.)

Задание 9 к 3-значение праздника (10ч.)

Задание 10.2 к 3-пиродные или культурные достопримечательности региона (11ч.) Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам III четверти 2024/25 учебного года и ВПР-2025 в 4-х классах показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о объективности оценивания педагогами 4-х классов предметных достижений обучающихся, но вместе с тем картина сравнительных результатов не совсем точная, так как при проведении работ в классах присутствовало 89-91 % обучающихся. снижение результатов не

# Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

## Русский язык

произошло.

Ī		Учитель	Кол- во об-	Ит 2024	гоги 3 /25 уч	четве ебног	ерти о года	Качество	Ито	ги BI	ТР		Качество
	Race	stace 5 in tests	ся	«5»	« <b>4</b> »	«3»	«2»	знаний	«5» «4» «3» «2»			<b>«2»</b>	знаний

5a	Лакейхина Н.А.	17 из 19	7	7	5	0	74%	5	7	5	0	71%
56	Никитина Е.В.	17 из 19	2	7	8	0	53%	2	7	8	0	53%
Итого		34 из 38	9	14	13	0		7	14	13	0	62%

Вывод: подтвердили отметку – 34 человека – 100%

Понизили отметку -0 человек -0%

Повысили отметку -0 человек -0%

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г по русскому языку показал, что все учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся.

## Математика

Класс	Учитель	Кол-		оги 3 /25 уч		рти о года		Ито	ги ВП		Качество	
		об-ся	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
5a	Гладченко Е.В.	17 из 19	1	8	10	0	56%	0	6	10	0	38%
56	Козловская Н.Г.	15 из 19	3	6	6	0	60%	2	6	6	1	53%
Итого		32 из 38	4	14	16	0	56%	2	12	16	1	44%

Вывод: подтвердили – 27 человек -84 % обучающихся;

повысили-0 человек -0%

понизили -5 человек - 16%

Результаты ВПР показали, что не все обучающиеся достигли базового уровня подготовки по математике (1 не достиг) в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП. Качество знаний по сравнению с III четвертью понизилось на 12%.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г по математике показал, что не все ученики подтвердили свои результаты, к некоторым заданиям вообще не приступили. Затруднения вызвали решения задач на нахождение части числа и числа по его части, задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления.

История

Класс	Учитель	Кол- во об-ся		оги 3 24/25 го			Качество знаний	Итоі	ги ВП		Качество знаний	
			«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»		«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	
5a	Дмитриева Е.С.	17 из 19	1	12	4	0	72%	1	12	4	0	72 %
56	Дмитриева Е.С.	17 из 19	7	6	4	0	76%	3	9	4	1	71%
Итого		34 из 38	8	18	8	0	71%	4	11	8	1	44%

Вывод: подтвердили-26 человек (80 % обучающихся);

повысили -0 % человек;

понизили – 8 человек (20% обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по истории показал следующие недостатки:

- 1. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов (задание 5)
- 2. Объяснение смысла слов (исторические термины) и умение соотнести данное слово с одной из представленных тем (задание 6).
- 3. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (задание 7)
- 4. Затруднение при оценке исторического значения событий Великой Отечественной войны (задание 8).

#### Биология

Класс	Учитель	Кол- во об-		года			Качество знаний	Ито	ги ВП		Качество знаний	
		ся	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»	
5a	Зырянова К.И.	17 из 19	2	7	8	0	52,9%	1	8	8	0	52,9%
56	Зырянова К.И.	16 из 19	2	10	4	0	75,0%	3	9	4	0	75 0%
Итого		33 из 38	4	17	12		64%	4	17	12	0	64%

Вывод: подтвердили-27 человек (82 % обучающихся);

повысили – 3 человека (9 % обучающихся);

понизили – 3 человека (9% обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по биологии показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о объективности оценивания. Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако в результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

## Итоги ВПР 2024 года в 6 классе

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «География», «Обществознание». Форма проведения – традиционная.

## Русский язык

Класс	Учитель	Кол- во об-	Ит 2024	гоги 3 /25 уч	четве ебного	рти о года	Качество знаний	Ито	ги Bl		Качество	
		ся	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
6	Лакейхина Н.А.	28 из 30	4	17	7	0	75%	7	14	7	0	75%

Вывод: подтвердили-27 человек (91 % обучающихся);

повысили – 3 человека (9 % обучающихся);

понизили – 0 человек (0% обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о объективности оценивания.

## Математика

Класс	Учитель	Учитель во об-ся		гоги 3 /25 уч		ерти о года	Качество знаний	Ито	ги ВП		Качество	
			<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»		«5»	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний
6	Гиндулина А.Л.	30	1	14	15	0	50%	1	12	17	0	43%

Вывод: подтвердили-26 человек (87 % обучающихся);

повысили -0 человек (0 % обучающихся);

понизили – 4 человека (13 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о объективности оценивания.

#### Обществознание

Класс	Учитель	Кол- во об-	Ит 2024	оги 3 /25 уч	четве ебного	рти о года	Качество	Итог	ги ВП	P		Качество
		ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
6	Сахинова О.Л.	28 из 30	9	9	11	0	64%	4	13	11	0	61%:

Вывод: подтвердили-26 человек (79 % обучающихся);

повысили -0 человек (0 % обучающихся);

понизили -6 человек (21 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по обществознанию показал не соответствие отметок у шести учеников, которые не подтвердили свои результаты.

# География

Класс	Учитель	Кол- во об-	Ито 2024/2		четве ебного		Kancerbu	Итог	и ВП	(P		Качество
		ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
6	Кривоус О.Л.	25 из 30	1	10	14	0	50	2	7	16	0	30%

Вывод: Вывод: подтвердили-23 человека (92 % обучающихся);

повысили -1 человек (4 % обучающихся);

понизили – 1 человек (4 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о объективности оценивания.

# Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»- писали все. «Биология», «История», «Обществознание», «Информатика» – в классе на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

## Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2024/25 учебного годз		Итоги ВПР	
-------	---------	---	--	-----------	--

		Кол- во об-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
7a	Ложкина Е.В.	22	2	10	10	0	55%	1	7	12	2	36%
76	Ложкина Е.В.	18 из 20	0	4	14	0	22%	0	4	12	2	22%
Итого		40 из 42	2	14	24	0	40%	1	11	24	4	30%

Вывод: подтвердили-32 человека (80 % обучающихся);

повысили -0 человек (0 % обучающихся);

понизили – 8 человек (20 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по русскому языку показал, что 80~% обучающихся подтвердили свои отметки , 20~% обучающихся не подтвердили свои отметки за 3 четверть 2024/2025 уч. г., произошло понижение отметки.

#### Математика

Класс	Учитель	Кол-	Ито 2024/2	ги 3 ч 25 уче			Качество	Итог	ги ВП	(P		Качество
		об-ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний
7a	Максимова М.В.	21 из 22	0	7	14	0	33%	0	7	11	3	33%
76	Максимова М.В.	18 из 20	0	0	18	0	0%	0	1	14	3	5,5%
Итого		39 из 42	0	7	32	0	18%	0	8	25	6	21%

Вывод: подтвердили-32 человека (82 % обучающихся);

повысили -1 человек (3 % обучающихся);

понизили – 6 человек (15 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 по математике показал, что средний балл за 3 четверть составляет 3,18, а по ВПР – 3,05. По сравнению с 3 четвертью обучающиеся 7-ых классов написали ВПР ниже на 4%.

## Обществознание

Класс	Учитель	Кол-		тоги 3 1/25 уч		ерти го года	Качество	Итог	ги ВП	P		Качество
		об-ся	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	«2»	знаний
7a	Сахинова О.Л.	21 из 22	8	7	6	0	71%	6	7	8	0	62%

Вывод: подтвердили-18 человек (86 % обучающихся);

повысили –0 человек (0 % обучающихся);

понизили – 3 человека (14 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 по обществознанию показал, что качество знаний за 3 четверть выше на 9% по сравнению с ВПР.

#### Биология

Класс	Учитель	Кол- во об- ся		гоги 3 /25 уч			Качество знаний	Итог	ги ВП	(P		Качество знаний
			«5»	<b>«4»</b>	« <b>3</b> »	<b>«2»</b>		«5»	<b>«4»</b>	« <b>3</b> »	<b>«2»</b>	
76	Зырянова К.И.	18 из 20	0	6	12	0	33,3%	0	7	11	0	38,8%

Вывод: подтвердили-15 человек (83 % обучающихся);

повысили -2 человека (11 % обучающихся);

понизили – 1 человек (6 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов, обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по биологии показал, что базовый уровень в 7Б классе освоен. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

История

Класс	Учитель	Кол- во об- ся		гоги 3 /25 уч		_	Качество знаний	Ито	ги ВП	[P		Качество знаний
			«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	
7	Исупова Е.Н.	18 из 20	-	6	12	-	33%	-	4	13	1	22%

Вывод: подтвердили-17 человек (94 % обучающихся);

повысили -0 человек (0% обучающихся);

понизили – 1 человек (6 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 г. по истории показал, что наибольшие затруднения вызвали задания: №2 (работа с контекстной информацией в исторических источниках),

№7 (синхронизация событий отечественной и всемирной истории),

№4 (анализ исторической карты: границы, экономика, политика)

Недостаточное усвоение причинно-следственных связей в истории, умения аргументировать точку зрения.

Результаты ВПР показали снижение качества знаний по сравнению с текущей успеваемостью. Основные причины — слабые навыки аналитической работы и низкая мотивация при выполнении заданий повышенной сложности. Требуется системная коррекция учебного процесса с акцентом на проблемные темы.

Информатика

Класс	Учитель	Кол- во об-ся		ти 3 че /25 уче			Качество знаний	Итоі	ги ВП	IP		Качество знаний
			<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	
7	Козловская Н.Г.	18 из 22	2	10	6	0	67%	2	10	5	1	67%

Вывод: подтвердили–15 человек (83 % обучающихся);

повысили -1 человек (6 % обучающихся); понизили -2 человека (11 % обучающихся).

## Итоги ВПР 2025 года в 8 классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Химия», «Обществознание». Форма проведения – традиционная.

# Русский язык

Класс	Учитель	Кол-	Ито 2024/2	оги 3 ч 25 уче				Итог	ги ВП	P		Качество
		об-ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
8	Лакейхина Н.А.	23 из 26	3	14	6	0	74%	4	14	5	0	78%

Вывод: подтвердили – 20 человек (87 % обучающихся);

повысили -2 человека (9 % обучающихся);

понизили — 1 человек (4 % обучающихся).

## Математика

Класс	Учитель	Кол- во об- ся		гоги 3 24/25 го		-	Качество знаний	Итоі	ги ВП	IP		Качество знаний
			<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	
8	Максимова М.В.	22 из 26	0	3	19	0	15%	0	2	16	4	15%

Вывод: подтвердили-19 человека (86 % обучающихся);

повысили – 2 человека (9 % обучающихся);

понизили – 1 человек (5 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 3 четверти и ВПР-2025 по математике показал, что средний балл за 3 четверть составляет 3,14, а по ВПР - 2,91, по сравнению с 3 четвертью обучающиеся 8 класса написали ВПР ниже на 7,3%.

# Обществознание

Клас	с Учитель	Кол- во	Итоги 3 2024/25			ода	Kancerbu	Ито	ги ВП	IP		Качество
		об-ся	«5»	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний
8	Исупова Е.Н.	20 из 26	2	3	15	-	25	-	5	13	2	25

Вывод: подтвердили-16 человек (80 % обучающихся);

повысили -0 человек (0% обучающихся);

понизили – 4 человека (20 % обучающихся).

Результаты ВПР показывают недостаточную сформированность аналитических и письменных навыков. Требуется акцент на заданиях повышенной сложности (работа с текстами, схемами, аргументация).

## Химия

Класс	Учитель	Кол-во об-ся Итоги 3 четверти 2024/250 учебного года					Качество знаний	Ито	ги В]	Качество знаний		
			«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	
8	Раецкая Л.С.	21 из 26	1	6	14	0	33%	1	5	14	1	29%

Вывод: подтвердили 19 человек (90 % обучающихся);

повысили -0 человек (0% обучающихся);

понизили -2 человека (10 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по химии показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о объективности оценивания.

## Итоги ВПР 2025 года в 10 классе

Обучающиеся 10 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Химия», «Обществознание». Форма проведения – традиционная.

# Русский язык

Класс	Учитель	Кол- во об-ся	Итоги 3 четверти 2024/25 учебного года				Качество	Итог	ги ВП	Качество		
			«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
10	Ложкина Е.В.	9 из 10	0	4	5	0	44%	0	3	5	1	33%

Вывод: подтвердили – 8 человек (80 % обучающихся);

повысили -0 человек (0 % обучающихся);

понизили – 2 человека (20 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал не соответствие отметок 1 полугодия и ВПР что говорит о необъективности оценивания. Один ученик не имеет базовых знаний по русскому языку. Из 27 баллов набрал всего 4.

## Математика

Класс	Учитель	Кол- во	Итоги 3 четверти 2024/25 учебного года				Качество	Итоі	ги ВП	P		Качество
		об- ся	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний
10	Максимова М.В.	9 из 10	0	1	7	1	11%	0	1	6	2	11%

Вывод: подтвердили – 8 человек (89 % обучающихся);

повысили – 0 человек (0% обучающихся);

понизили – 1 человека (11 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 10 класса, что говорит о объективности оценивания.

# История

Класс	Учитель	Кол- во об-ся	Итоги 3 2024/25			ода	Качество	Итоги ВПР				Качество
			<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	«2»	знаний	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	знаний
10	Исупова Е.Н.	8 из 10	1	4	3	0	63%	0	0	6	2	0%

Вывод: подтвердили 1 человек (13 % обучающихся);

повысили -0 человек (0 % обучающихся);

понизили – 7 человека (87 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по истории показал несоответствие уровня обученности обучающихся 10 класса, что говорит о необъективности оценивания.

## Химия

Класс	Учитель	Кол-во об-ся						Ито	ги В]	Качество знаний		
			«5»	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>		<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	«3»	<b>«2»</b>	
10	Раецкая Л.С.	10	1	4	5	0	50%	1	3	5	1	40%

Вывод: подтвердили – 8 человек (80 % обучающихся);

повысили -0 человек (0% обучающихся);

понизили – 2 человека (20 % обучающихся).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по химии показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 10 класса, что говорит о объективности оценивания.

## Общие выводы по результатам ВПР-2025

- 1. 16 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2024/25 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя- на 11 процентов. Самое значительное снижение обнаружено по истории в 10 классе –87 % понизили свои результаты, 5-х классах- 23 процента обучающихся понизили свою отметку, по русскому языку в 6 классе (21%) и 7 классах (15%), по математике 5 классе (16%) и 7 классах (18%). Полное подтверждение зафиксировано по русскому языку в -х классах.
- 2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение уровня образровательных результатов по истории в 10 классе. Положительная динамика не наблюдается по ни в одном классе.

## Рекомендации

- 1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете от 29.08.2025. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
- 2. Руководителю ШМО начальных классов:
- 2.1. Ознакомить с результатами анализа ВПР педагогов методического объединения;
- 2.2. Скорректировать план работы ШМО и рабочие программы на следующий учебный год с учетом выявленных методических недостатков;
- 2.3. Организовать работу по устранению выявленных пробелов в умениях учащихся;
- 2.4. Обратить внимание на подходы к системе оценки и ее объективность.
- 3. Классным руководителям 4–8-х и 10-х классов:
- 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.05.2025.
- 4. Учителям-предметникам:
- 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
- 4.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
- 4.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

- 4.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 4.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебнопрактические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
- 5. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).
- 6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Формировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

Зам. директора по УВР Раецкая Л.С.