

**Справка по результатам проведения входных диагностических работ
по развитию функциональной грамотности в 6,8,9 классах
МОБУ Липовецкая СОШ №1**

На основании письма ГАУ ДПО ПК ИРО от 23.09.2024 года № 1252 «О проведении входного тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6,8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2024/2025 учебном году», письма МКУ «Управление образования Октябрьского муниципального округа» № 1286 от 25.09.2024 года в МОБУ Липовецкая СОШ №1 были проведены входные и диагностические работы по формированию функциональной грамотности в 6,8,9 классах. Входные работы проводились в период с 30.09.24 г. по 03.10.24 г.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6,8,9 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики исследований качества подготовки обучающихся». Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 6,8,9 классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 6,8,9 классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МОБУ Липовецкая СОШ №1.
- Формат проведения диагностики: компьютерный.
- Общее количество обучающихся, принявших участие: 6 классы (31), 8 класс (26), 9 классы (37). Работу выполнили все ученики этих классов -100%.

Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- естественно-научная грамотность.

Проверка работ осуществлялась учителями общеобразовательного учреждения на основе критериев оценивания работ. Результаты работ были размещены в АИС «Сетевой город. Образование».

Распределение обучающихся 6,8,9 классов по уровням сформированности функциональной грамотности (входная работа)

№	Кол-во обучающихся	Общее кол-во обучающихся, принявших участие в ДР	Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
9 класс							
Читательская грамотность							
1	38	37 (1 Патрикей УО)	1	0	29	6	1

Математическая грамотность							
2	38	37 (1 Патрикей УО)	14	20	3	0	0
Естественно-научная грамотность							
3	38	37 (1 Патрикей УО)	0	0	0	21	16
8 класс							
Читательская грамотность							
1	26	26	0	1	4	13	8
Математическая грамотность							
2	26	26	1	2	13	8	2
Естественно-научная грамотность							
3	26	26	1	0	4	17	4
6 класс							
Читательская грамотность							
1	31	31	6	11	7	3	4
Математическая грамотность							
2	31	31	13	10	3	4	1
Естественно-научная грамотность							
3	31	31	0	7	2	17	4

Таким образом базовый уровень достигли по сформированности читательской грамотности в 6 классе 45%, в 8 классе 96,2 % обучающихся, в 9 классах 97,3 % обучающихся. На низком и недостаточном уровне написали работу в 6 классе 55% учеников. По сформированности математической грамотности в 6 классе достигли базового уровня 25,5 %, 8 классе- 88,5 %, в 9 классах – 8,1 %. Таким образом не достигли базового уровня в 9 классах 91,9 % учеников, а это выпускные классы, в 8 классе 11,5 %, в 6 классе 74,5 %. По сформированности естественно-научной грамотности в 6 классе достигли базового уровня 64,5 %, в 8 классе- 96,2 %, в 9 классах -100%.

Класс	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности		
	Читательской (%)	Математической (%)	естественно-научной (%)
6 класс	45	25,5	64,5
8 класс	96,2	88,5	96,2
9 классы	97,3	8,1	100

Лучшие результаты сформированности функциональной грамотности прослеживаются в 8 классе очень низкие в 6 классе, ученики впервые работали в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru), не осознали всей серьезности работы. Девятиклассники показали низкие результаты сформированности математической грамотности.

Если сравнить эти показатели с результатами работ, проведенных в апреле 2024 года, то мы увидим резкий спад по формированию математической грамотности нынешних учеников 9 классов на 49,8 %. По читательской грамотности произошло повышение на 18,8%.

Класс	Дата	% обучающихся, написавших работу на низком и недостаточном уровне		
		Читательская	Математическая	Естественно-научная
8 класс	Апрель	23,7	42,1	0
	Октябрь	3,8	11,5	3,8
9 класс	Апрель	4,9	2,4	0
	Октябрь	2,7	91,9	0

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное. Выявленные проблемы позволяют судить о том, что у обучающихся слабо сформированы математические вычисления, работа с формулами, умения осмысливать, анализировать, сопоставлять, делать выводы на основе данных. Как правило обучающиеся имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение хорошо известных математических знаний в знакомых ситуациях и выполнение очевидных вычислений. Причины слабых результатов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения развитие общеучебных результатов осуществляется преимущественно в границах учебных предметов.

Анализ результатов выполнения работы обучающимися по естественнонаучной грамотности свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень сформированности естественнонаучной грамотности, однако результаты некоторых заданий повышенного уровня требуют дополнительной работы по устранению выявленных дефицитов. Проблемные поля, выявленные при анализе в 8 классе: распознавать и формулировать цель данного исследования, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. У обучающихся возникло непонимание происходящих естественнонаучных явлений, процессов, проанализировать которые они не смогли. В 6 классе проблемными оказались следующие задания: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, объяснять принцип действия технического устройства или технологии.

Данные таблиц свидетельствуют о том, что трудности по развитию математической и читательской грамотности испытывают обучающиеся 6,9 классов.

Результаты выполнения заданий позволяют сделать вывод о недостаточной работе учителей математики по использованию банка заданий по функциональной грамотности в течение всего учебного года.

Общие выводы

1. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

4. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Администрации МОБУ Липовецкая СОШ №1:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

2.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

2.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

2.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

2.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

2.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

2.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Исп. Зам. директора по УВР Раецкая Л.С.

