

**Справка по результатам проведения итоговых диагностических работ
по развитию функциональной грамотности в 8-9 классах
МОБУ Липовецкая СОШ №1
в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края №1022-а от 16 сентября 2022 года «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2022 -2023 учебный год», приказа МКУ «Управление образования» Октябрьского муниципального округа № 87-О от 10.04.2023 с 17 апреля по 28 апреля 2023 года в 8-9 классах проводились диагностические работы по трём направлениям функциональной грамотности: креативное мышление, математическая грамотность, читательская грамотность.

Работы проводились по единым текстам. При проведении диагностических работ использовались материалы, размещенные на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (fg.resh.edu.ru): по математической грамотности - вариант 2 2022 года для 8 класса и вариант 2 2022 года для 9 класса ; по естественнонаучной грамотности- вариант 2 2022 года для 8 и 9 классов; читательской грамотности– Новости (11 заданий) 40 мин. для 8 класса и вариант 2 2021 года для 9 класса

Проверка работ осуществлялась учителями общеобразовательного учреждения на основе критериев оценивания работ, результаты работ размещались в АИС «Сетевой город. Образование».

Результаты выполнения диагностических работ, следующие:

ОО	9 класс			8 класс		
	Математ. грамотность	Читательск. грамотность	Естественно научная грамотность	Математ. грамотность	Читательск. грамотность	Естественно научная грамотность
Липовецкая СОШ №1	3,1	4,1	4,3	3,3	4,3	4,4

Данные свидетельствуют о том, что итоговые результаты по всем трем направлениям функциональной грамотности невысоки. Наиболее высокие результаты естественнонаучной и читательской грамотности у обучающихся 8, 9 классов. Наблюдаются низкие результаты по математической грамотности. Результат по читательской грамотности в 9 классах на 0,2 балла ниже показателей 8 класса. А результаты по математической и грамотности, наоборот выше в 8 классах на 0,2 балла.

Результаты выполнения диагностических работ по классам

Класс	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественнонаучная грамотность
8а	3,3	4,0	4,4
8б	3,3	4,5	4,5
9а	3,1	3,9	4,4
9б	3,2	4,2	4,3

Данные таблицы свидетельствуют о том, что результаты по математической грамотности практически во всех классах одинаковые. На достаточном уровне находятся результаты по естественнонаучной грамотности.

Анализ выполнения диагностических работ по классам

Математическая грамотность

Класс	Кол-во обучающихся	Завершили тестирование	0 баллов	Мах Набранный балл (14)	Качество обученности
8а	21	21	0	0	47,6
8б	21	21	0	0	38,1
9а	20	20	0	0	15,0
9б	19	19	0	0	15,8

Очень низкие результаты показали обучающиеся 9 классов. Выявленные проблемы позволяют судить о том, что у обучающихся слабо сформированы математические вычисления, работа с формулами, умения осмысливать, анализировать, сопоставлять, делать выводы на основе данных. Как правило обучающиеся имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение хорошо известных математических знаний в знакомых ситуациях и выполнение очевидных вычислений. Причины слабых результатов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения развитие общеучебных результатов осуществляется преимущественно в границах учебных предметов.

Читательская грамотность

Класс	Кол-во обучающихся	Завершили тестирование	0 баллов	Мах набранный балл (8 кл.-11, 9кл.-21)	Качество обученности
8а	21	21	0	2	95,2
8б	21	21	0	0	85,7
9а	20	20	0	0	66,7
9б	19	19	0	2	73,7

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что качество выполнения работы в 8 классах достаточно высокое. Многие обучающиеся, особенно 9а класса, не могут применить информацию из текста в практической деятельности. Западает развитие регулятивные УУД.

Естественнонаучная грамотность

Класс	Кол-во обучающихся	Завершили тестирование	0 баллов	Мах набранный балл (13)	Качество обученности
8а	21	21	0	0	95,2
8б	21	20	0	0	90,5
9а	20	20	0	4	75
9б	19	19	0	0	84,2

Анализ результатов выполнения работы обучающимися свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень сформированности естественнонаучной грамотности, однако результаты некоторых заданий повышенного уровня требуют дополнительной работы по устранению выявленных дефицитов. Проблемные поля, выявленные при анализе в 8 классах: распознавать и формулировать цель данного исследования, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. У обучающихся возникло непонимание происходящих естественнонаучных явлений, процессов, проанализировать которые они не

смогли. В 9 классах проблемными оказались следующие задания: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, объяснять принцип действия технического устройства или технологии.

Данные таблиц свидетельствуют о том, что трудности по развитию математической и читательской грамотности испытывают обучающиеся 9 классов.

Результаты выполнения заданий позволяют сделать вывод о недостаточной работе учителей математики по использованию банка заданий по функциональной грамотности в течение всего учебного года.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР, Раецкой Л.С.

1.1. Проанализировать результаты выполнения итоговых диагностических работ по развитию функциональной грамотности обучающимися 8-9 классов и предоставить итоги анализа на педагогическом совете в мае.

1.2. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно- ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

1.3. Усилить работу учителей по использованию банка заданий по развитию функциональной грамотности при проведении работы с обучающимися на уроках и во внеурочной деятельности.

2. Учителям, чьи ученики показали низкое качество, рассмотреть опыт работы по развитию функциональной грамотности учителей, обучающиеся которых показали 3,6 и выше баллов выполнения заданий.

3. Учителям- предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной).

3.2. Продолжить формирование навыков работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.3. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.4. Использовать практики развивающего обучения.