

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2022 году в МОБУ Липовецкая СОШ №1**

С 27.09 2022 года по 07.10.2022 года в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом МКУ «Управление образования» Октябрьского муниципального округа от 05.09.2022 № 166-О «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях октябрьского муниципального округа». Всероссийские проверочные работы проводились в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Всероссийские проверочные работы проводились в 7-х, 8-х, 9-х классах. Всероссийские проверочные работы в 5,6 классах были проведены весной 2022 года.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	7 класс (42 чел.)	8 класс (43 чел.)	9 класс (39 чел.)
Русский язык	34	30	32
Математика	33	34	30
Биология	76-19		9а-18
История	7а-16	86-18	
Обществознание	76-18	8а-19	96-16
География	7а-15	8а-17	9а-15
Химия			96-13
Физика		86-19	
Иностранный язык (английский язык, немецкий язык)		35	

Вывод: в работе приняли участие 101 ученик из 124 (81,5%). Данный показатель не позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся на параллели	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ложкина Е.В.	42	34	5	7	22	-	35,3%	0	7	27	0	20,6%

Вывод: понизили (отм. < 25отм. по журналу) – 10 учеников (29%); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23 (34%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1(3%) обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. С ВПР справились в разной степени 100 % обучающихся

Максимальный балл за выполнение работы -51

Максимальный балл по классу-40

Минимальный балл по классу-25

Наибольшие затруднения вызвали у обучающихся следующие задания:

- 2 (словообразовательный разбор),
- 7,8 (постановка и объяснение знаков препинания),
- 9 (определение основной мысли текста),
- 12 (определить лексическое значение слова),
- 13 (распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову. близкие по значению слова синонимы),
- 14 (объяснение и употребление фразеологизмов).

Учителю необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Рекомендации:

Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки словообразовательного, морфологического анализа слова; выполнять различные задания на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях; усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы); продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее); понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

Математика

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся на параллели	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Козловская Н.Г.	42	33	2	9	22	-	33,3%	2	9	21	1	33 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –7 (21,2 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –26 (78,8 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) –0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Максимальный балл за выполнение работы -16

Максимальный балл по классу-14

Минимальный балл по классу-3

Затруднения вызвали: умение решать текстовые задачи на проценты; умение решать линейные уравнения. Обучающиеся овладеют слабо геометрическим языком, недостаточно сформированы знания о плоских фигурах и их свойствах. Не могут использовать на практике геометрические понятия и теоремы, оценивать результаты вычислений при решении практических задач. Решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат, умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
4. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач смежных дисциплин;
6. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД;
7. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий, направленных на работу с числовыми выражениями на вычисления, сравнения;
8. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

История

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «а»	Исупова Е.Н.	21	16	2	1	13	-	18,6%	2	1	13	-	18.6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –16 (100% обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -16

Максимальный балл по классу- 13

Минимальный балл по классу- 4

Более успешно выполнены задания обучающимися:

- №1 (умение работать с иллюстрационным материалом);

- №2 (умение работать с текстовыми историческими источниками);

- №6,7 (знание фактов истории культуры России и зарубежных стран, в задании 7 необходимо выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию);
- 8 (посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне).

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

- №3 (знание исторической терминологии);
- №4 (знание исторических персоналий);
- №5 (умение работать с исторической картой).

Проведенная ВПР показала, что учащиеся продемонстрировали невысокие результаты, только двое учащихся достигли повышенного уровня, 81,2% достигли базового уровня подготовки по истории в соответствии с требованиями ФГОС. Качество знаний составило 36,8%. Стандарт освоили все и подтвердили годовую оценку, выставленную по истории.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся с учетом тем, слабо освоенных обучающимися.
2. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
4. Нацелить учащихся на заполнение исторических персоналий.
5. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информации.
6. Совершенствовать умение по работе с исторической картой как источником информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий и др.

Обществознание

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7«б»	Исупова Е.Н.	21	18	3	8	7	-	61 %	2	8	8	1	61,1%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –1(5,6 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –17 (94,4 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -21

Максимальный балл по классу-18

Минимальный балл по классу-3

Проведение ВПР показала, что 94,7% учащихся достигли базового уровня подготовки по обществознанию в соответствии с требованиями ФГОС. Качество знаний составило 55,5%. Трое учеников не подтвердили годовую оценку, выставленную по обществознанию.

Более успешно выполнены учащимися задания: «1,3,4,5,7».

Наибольшее затруднение вызвало выполнение заданий:

- №2 (выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия.

- №6 (требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

- №8 (направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий).

Педагогические действия, вытекающие из полученных результатов:

1. Проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных вариантов ВПР по обществознанию;
2. Выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данной работы, сделать работу над ошибками;
3. В течение учебного года учащихся необходимо знакомить с КИМ ВПР, выполнять тренировочные работы;
4. Больше внимания необходимо уделять совершенствованию навыков смыслового чтения, умению работать с разными видами информации, в том числе в визуальными источниками, умению строить речевые высказывания.

Биология

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «б»	Зырянова К.И.	21	19	3	12	4	-	76,7%	3	9	7	-	63,1%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 (1% обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 (83,3 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе соответствуют.

Максимальный балл за выполнение работы -24

Максимальный балл по классу-22

Минимальный балл по классу-11

Наибольшее количество ошибок было допущено на: проверку умения сравнивать объекты и находить различия, находить отсутствующий признак у объекта, делать выводы на основании проведенного анализа. Затруднения вызвали задания с изображением биологических объектов. Перечнем биологических терминов и понятий.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако в результате отдельных заданий требуют доработки по устранению недочетов.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

География

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «а»	Кривоус О.Л	21	15	1	2	12	-		1	1	13	-	13,3
-------	----------------	----	----	---	---	----	---	--	---	---	----	---	------

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 (6,7 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 (86,7 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (6,7 % обучающихся). Данные ВПР свидетельствуют о объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе соответствуют.

Максимальный балл за выполнение работы -33

Максимальный балл по классу-29

Минимальный балл по классу-12

Для проведения ВПР были представлены материалы по географии. Содержащие 9 заданий, составленные с учетом всех тем. Изучаемых в 6 классе, и требований ФГОС на предметном, метапредметном и личностном уровнях. Большинство обучающихся подтвердили свои отметки.

Типичные ошибки:

- соотношение материков и океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия.
- обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления.
- простейшие вычисления времени в разных частях Земли.
- соотношение стран мира и изображений наиболее известных достопримечательностей.

Причины:

- не сформировались умения анализа, сопоставления и оценивания содержания в картографических, статистических источниках информации о событиях и природных явлениях.
- сущность природных явлений учащимся не искажена, но возникли трудности при их описании.
- мало времени уделялось на уроке работе с краеведческими материалами.

Рекомендуется:

1. Формировать у обучающихся умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.
2. Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
3. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «История», «Обществознание», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель		Итоги за год	Итоги ВПР	
-------	---------	--	--------------	-----------	--

		Кол-во обучающихся на параллели	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
8	Лакейхина Н.А.	43	30	8	12	10	-	66,7	6	15	9	-	70%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (13,3% обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24 (80% обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 (6,7% обучающихся).

Максимальный балл за выполнение работы -47

Максимальный балл по классу-43

Минимальный балл по классу-24

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал то, что нельзя увидеть истинную картину уровня обученности обучающихся 8-х классов, так как работу выполняло всего 70% учащихся. Остальные отсутствовали по причине болезни.

Определены темы, требующие постоянной отработки и повторения: «Пунктуация», «Морфологический разбор различных частей речи», НЕ с разными частями речи», «Н и NN в различных частях речи», «Фразеологизмы», «Средства художественной выразительности».

Требуется постоянная работа по формированию умения работать с текстом на извлечение, интеграцию и интерпретацию информации.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по достижению положительных результатов обучающихся.
2. Включить в содержание текущих уроков тренировочные упражнения и задания по темам, требующим доработки.
3. Проводить индивидуальную работу со слабыми обучающимися для восполнения образовательных дефицитов.

Математика

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «а»	Козловская Н.Г.	22	16	2	4	10	-	37,5%	2	4	10	-	37,5%
8 «б»	Бражник С.А.	21	18	-	6	12	-	33,3%	-	4	14	-	22,2%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2 ученика в 8 «а» классе и 2 в 8 «б» классе (11,6 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – по 4 человека в каждом классе (23 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -24

Максимальный балл по классу-22

Минимальный балл по классу-11

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике не дает возможности увидеть точную картину уровня обученности обучающихся 8-х классов, так как во время проведения ВПР отсутствовало 9 учеников по причине болезни.

Затруднения вызвали следующие задания: умение решать текстовые задачи на проценты; владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений, умение решать текстовые задачи на движение, овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, оценивать результаты вычислений при решении практических задач, решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат, умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы. Обучающиеся слабо владеют основными единицами измерения времени, скорости.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика

1. По результатам анализа необходимо спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Усилить работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
4. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД.
5. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления и сравнения.
6. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.
7. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
8. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

География

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «а»	Кривоус О.Л.	22	17	3	6	8	-	53 %	3	3	11	-	35,3 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –3 (17,6% обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –14 (82,4 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -35

Максимальный балл по классу-34

Минимальный балл по классу-11

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов. В текущем году ни один ученик из 8-х классов не получил «2».

Слабые результаты связаны с невыполнением практической части заданий всероссийской проверочной работы, не умением работать с таблицей, картой, климотограммой.

Типичные ошибки:

1. Определение географических координат, название объекта.
2. Географическая интерпретация климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли.
3. Географические особенности материков Земли.
4. Умение анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира.
5. Особенности природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира и умение составлять описание страны.

Рекомендации:

1. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
2. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: открытия географических объектов и их открывателей, географические особенности материков и океанов, климатические пояса, страны мира.
3. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к участию в конкурсном и олимпиадном движении.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся на параллели	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Балясникова О.В.	43	35	2	12	21	-	40 %	-	9	25	1	25,7 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 (25,7 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26 (74,3 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 «А» классе завышены. Никто не показал результат выше годовой отметки. Ниже годовой отметки показали в 8 «А» классе - 37,5 % обучающихся, в 8 б классе 15,8 %.

Максимальный балл за выполнение работы -30

Максимальный балл по классу-25

Минимальный балл по классу-11

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика). Уровень умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование) довольно низкий.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» - ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, в словообразовании.

Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Рекомендации:

Необходимо привлекать учащихся к дополнительным занятиям по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале; вовлекать учеников во внеурочную работу – предметный кружок.

С целью улучшения качества знаний и повышения уровня сформированности навыков устной и письменной речи необходимо уделять больше внимания:

- развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать устный или письменный текст;
- компетентному подходу в обучении иностранным языкам;
- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
- развитию языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации.

Физика

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Бражник С.А.	21	19	1	5	13	-	31,6 %	-	5	14	-	26,3

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –3 (15,8% обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –3 (15.8 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 1(5,3 % обучающихся).

Максимальный балл за выполнение работы -18

Максимальный балл по классу-8

Минимальный балл по классу-5

Наибольшее количество ошибок допустили при ответах на 4,7,9,10 задания. К решению задания с номером 11 большинство не приступили.

Необходимо отметить, что причиной выявленного низкого уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе могли стать невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять физические явления.

Рекомендации:

1. Отработать навыки по работе с графиком;
2. Отработать решение качественных и количественных задач по темам: «Равномерное движение», «Масса. Плотность» и «Силы»;
3. Повторить раздел «Первоначальные сведения о строении вещества»;
4. На уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
5. Учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном и графическом;
6. Уделять больше времени для ликвидации пробелов в знаниях учащихся, пропустивших занятия по причине болезни и другим причинам.

История

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «б»	Исупова Е.Н.	21	18	1	6	11	-	38,9 %	1	4	13	-	27,8 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –2 (11,1 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –16 (88,9 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -17

Максимальный балл по классу-14

Минимальный балл по классу-5

Проведенная ВПР показала, что учащиеся продемонстрировали невысокие результаты, только пятеро учащихся справились с заданиями на «4» и «5». Качество знаний составило 27,7%. Стандарт освоили все.

Допущенные ошибки:

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания № 4,7, 8,9.

У учащихся слабо сформировано умение рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной истории Нового времени, аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого; не смогли использовать историческую карту как источник информации об основных событиях в России; учащиеся не смогли указать памятники культуры России 16-17 вв. по указанному в задании критерию; у обучающихся не сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им точные определения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
2. Совершенствовать умения по работе с исторической картой как источником информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.
3. Продолжить работу с изобразительными историческими источниками по истории культуры, требующую изучения учащимися хронологии появления основных памятников культуры, их авторов, общий сюжет или внешний вид и т.д.
4. Давать ученикам письменные задания, связанные с тематикой Великой Отечественной войны, на знание фактов о Великой Отечественной войне (даты, имена, события), на формирование умения анализировать и рассуждать.

Обществознание

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8«А»	Исупова Е.Н.	22	19	3	4	12	-	36,8 %	2	4	13	-	31,6 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –2 (10,5 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –17 (89,5 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -21

Максимальный балл по классу-19

Минимальный балл по классу-9

Проведение ВПР показала, что учащиеся освоили на базовом уровне стандарт. Качество знаний составило 31,5%.

Более успешно выполнены учащимися задания № 1,3,4,5,7.

На недостаточном уровне учащиеся усвоили:

- умение характеризовать понятия;
- умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач;
- умение анализировать представленную информацию, умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме.

Рекомендации:

1. Уделять особое внимание формированию умений, например, осознанно и произвольно строить речевое высказывание, умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями и др.
2. В течение учебного года учащихся необходимо знакомить с КИМ ВПР, выполнять тренировочные работы
3. Совершенствовать навыки смыслового чтения, умение работать с разными видами информации, умение строить речевые высказывания, практиковать задания по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия», «География», «Обществознание» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся на параллели	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Лакейхина Н.А.	39	32	4	14	14	-	56,3%	3	15	14	-	56,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2 (6,3 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30 (93,8 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -51

Максимальный балл по классу-50

Минимальный балл по классу-27

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов.

В ходе проведения работы определены темы, требующие отработки и повторения:

«Пунктуация», «Морфологический разбор различных частей речи», «НЕ с разными частями речи», «Н и NN в разных частях речи», «Обоснованные члены предложения», «Причастные и деепричастные обороты», «Средства художественной выразительности».

Требуется постоянная работа по формированию умения работать с текстом на извлечение, интеграцию и интерпретацию информации.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по достижению положительных результатов обучающихся.
2. Включать в содержание текущих уроков тренировочные упражнения и задания по темам, требующим доработки.
3. Проводить индивидуальную работу со слабыми обучающимися для восполнения образовательных дефицитов.

Математика

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся на параллели	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Максимова М.В.	39	30	2	6	22	-	26,7 %	-	8	21	1	27 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3(10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27(90 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -25

Максимальный балл по классу-16

Минимальный балл по классу-6

При написании работы отсутствовало 9 учеников, поэтому нельзя сделать сравнительный анализ с итогами прошлого года. К выполнению заданий высокого уровня сложности никто не приступил. Сложности для большинства обучающихся вызвали следующие задания: № 3,7,11,13,15,16.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке нынешних девятиклассников, в том числе:

- недостаточный уровень овладения понятиями геометрических фигур, их свойствами и применение для решения;
- невысокий уровень оперирования на повышенном уровне геометрическими понятиями, применения геометрических факторов при решении задач, предполагающих несколько шагов решения, умения анализировать чертеж.

Рекомендации:

1. Включить в уроки математики задания:
 - по формированию понятий и умений заданий повышенного уровня сложности;
 - при планировании уроков геометрии включать в их содержание задания на формирование систематических знаний о фигурах, их свойствах, использование геометрических понятий и теорем;
 - при работе с обучающимися целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, а также по геометрии, в которых необходимо проанализировать чертеж и условие задачи.
2. Совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную)
4. Выполнение различных заданий на логическое мышление.

Биология

Класс	Учитель		Итоги за год		Итоги ВПР	
-------	---------	--	--------------	--	-----------	--

		Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Зырянова К.И.	20	18	-	6	12	-	33,3 %	-	7	11	-	39%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –6 (33,3 % обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) –12 (66,6 % обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -29

Максимальный балл по классу-23

Минимальный балл по классу-10

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Обучающиеся 9 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако в результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочетов.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2023-2024 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

Химия

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Раецкая Л.С.	19	13	-	2	11	-	15,4 %	-	2	11	-	15,4 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -36

Максимальный балл по классу-27

Минимальный балл по классу-10

При написании работы отсутствовало 6 учеников, поэтому нельзя сделать сравнительный анализ с итогами прошлого года. Сложности для большинства обучающихся вызвали следующие задания: № 5,2,6,7. Обучающиеся допустили ошибки при составлении формул солей, не смогли по физическим свойствам определить вещество. Имеют большие пробелы в написании химических уравнений. Затрудняются в выборе способов получения веществ. Трудности вызвали задания, предполагающие самостоятельное составление текста для обоснования того или иного вывода.

Рекомендации:

1. Включать в материал уроков задания, при выполнении которых обучающиеся испытывали трудности.
2. Акцентировать внимание на выполнении творческих, исследовательских заданий.

3. Активизировать внимание обучающихся на характерные ошибки, при выполнении письменных и устных заданий.

География

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Кривоус О.Л.	20	15	-	5	10	-	33,3 %	-	6	9	-	40 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 (6,7% обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 (93,3% обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -33

Максимальный балл по классу-24

Минимальный балл по классу-9

Типичные ошибки:

- особенности географического положения России;
- территория и акватория, морские и сухопутные границы;
- часовые пояса;
- административно-территориальное устройство России;
- природа России;
- особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа;
- типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Многолетняя мерзлота;
- внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России;
- растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность.

Причины:

1. Не сформировались умения анализа, сопоставления и оценивания содержания в картографических, статистических источниках информации о событиях и природных явлениях.
2. Сущность природных явлений учащимся не искажена, но возникли трудности при их описании.

Рекомендации:

Продолжить формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

В учебном году внести в занятия на уроках дополнительные задания по темам:

- Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы;
- Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы;
- Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа;
- Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России;
- Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей;
- Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Природные зоны. Высотная поясность;
- Природа России.

Обществознание

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	Итоги за год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Исупова Е.Н.	19	16	1	1	14	-	12,5 %	1	1	13	1	12,5 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 1 (6,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 (93,7 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Максимальный балл за выполнение работы -22

Максимальный балл по классу-19

Минимальный балл по классу-8

Учащиеся продемонстрировали невысокие результаты, 1 ученик не освоил на базовом уровне стандарт. Качество знаний составило 12,5%.

Более успешно выполнены учащимися задания базового уровня: № 1,2,3,4,7.

На недостаточном уровне учащиеся усвоили:

- умение применять общесоведческие знания в процессе решения типичных задач;
- умение анализировать представленную информацию, умение объяснить смысл цитаты и умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- умение анализировать визуальное изображение социальных объектов, социальных ситуаций, осуществлять поиск социальной информации, предоставленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме.

Рекомендации:

1. Уделять особое внимание заданиям на формирование умений строить речевое высказывание, умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правонарушениями и др.
2. Совершенствовать навыки смыслового чтения, практиковать задания на умение работать с разными видами информации, в том числе и с представленной в различных знаковых системах (фотоизображение).

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

Двадцать четыре ученика 7-х классов не подтвердили своей отметки за 2021-2022 учебный год: 10 - по русскому языку, 7 - по математике, по 3 ученика по географии и обществознанию. В 8 классе 27 учеников не подтвердили свою отметку: 9 – по английскому языку, по 4 ученика по русскому языку и математике, по 3 по географии и физике. В 9 классе не подтвердили свой результат 13 учеников: 6 по биологии, 3 по математике, В основном произошло понижение отметки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 7-х классах - 24 процента обучающихся понизили свою отметку и в 8-х по английскому языку. Подтверждение зафиксировано по химии в 9 «Б» классе. Не значительное снижение по географии в 7 «А» классе, географии в 9 «А» классе и обществознанию в 9 «Б» классе (по 1 ученику), по два ученика снизили результаты по истории и обществознанию в 8 классах и русскому языку в 9-х классах.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 10 от 08.11.2022.
2. Классным руководителям 5–9-х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.10.2022.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.4. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

3.5. Педагогам школы: Исуповой Е.Н., Лакейхиной Н.А., чьи ученики успешно сдали ВПР, поделиться опытом работы по использованию заданий ВПР на уроках.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка и математики в 7-9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах.

4.2. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по УВР Раецкая Л.С.

Со справкой ознакомлен(ы):

Ложкина Е.В.

Лакейхина Н.А.

Максимова М.В.

Бражник С.А.

Козловская Н.Г.

Исупова Е.Н.

Зырянова К.И.

Кривоус О.Л.

Балясникова О.В.